



## Fiche Outil n°3 – Prise de photos par les acteurs

**C. Partoune**

*Didactique des Sciences géographiques, Département de Géographie, Université de Liège  
Chercheuse en éducation relative à l'environnement - Institut d'Eco-pédagogie*

### Le but de l'outil

Explorer, au départ de prises de vues par les acteurs, les représentations que ces derniers se font d'un paysage, leurs valeurs personnelles et culturelles à l'égard d'un paysage, d'un lieu, d'un espace public donné qu'ils fréquentent. Mettre en évidence les réticences, les motivations, les blocages des acteurs concernés par un paysage.

### Présentation de l'outil

L'outil a été mis au point dans le cadre de recherches sur la sensibilisation au paysage conduites par des géographes, économistes et sociologues de l'université de St Etienne, des paysagistes de l'ENSP de Versailles et des agronomes de l'ENITAC de Clermont-Ferrand (Joliveau T., Michelin Y., 1997).

Comme il s'avère difficile d'accéder aux représentations paysagères par les mots, les chercheurs ont choisi d'utiliser des photographies comme support pour réaliser des entretiens, suivant en cela les conseils d'Y. Luginbuhl (1989).

Les questions qu'il s'agissait d'aborder par ce biais étaient au nombre de quatre :

- Quelle est la part intime, affective du paysage dans laquelle se reconnaît chaque habitant, celle que chacun porte en lui comme élément de son identité. Est-elle partagée ou spécifique à chaque individu ?
- A l'opposé, quels sont les éléments rejetés, sur lesquels toute amélioration donnera de la gestion paysagère une image positive ?
- Quels éléments sont reconnus par les habitants comme constitutifs de leur paysage ou de leur pays et qu'ils considèrent comme suffisamment représentatifs pour accepter de les montrer :

à des descendants de leur famille. Cette question doit permettre de caractériser une vision plus identitaire du paysage, moins individuelle que celle du point 1

à des touristes pour les attirer. Cette interrogation est destinée à explorer les représentations que se font les habitants de la façon dont leur paysage peut être vécu par les visiteurs.

- Quelle conscience ont les habitants des évolutions paysagères en cours, comment les ressentent-ils, que souhaitent-ils pour le futur ?

La méthode consiste à demander aux acteurs de prendre des photos pour illustrer 5 questions :

Si vous deviez quitter votre pays et ne deviez garder que 3 images de celui-ci, lesquelles emporteriez vous ?

Il y a certainement autour de vous, dans votre village, votre commune, votre vallée, des images qui vous choquent, que vous trouvez horribles, voire insupportables. Photographiez les pires.

Si vous deviez décrire votre pays à un cousin éloigné qui veut connaître les origines de sa famille, que choisiriez-vous de lui montrer ?

## Tableau de bord « Participation et espaces publics »

### Pour un développement et une gestion concertée des espaces publics

Recherche **Topozym** pour la Politique scientifique fédérale, Belgique

---



Le syndicat d'initiative a besoin de photos pour présenter votre pays à une manifestation touristique destinée à attirer des touristes. Quelles images proposeriez-vous ?

Dans 15 ans, il y aura sûrement des changements dans votre pays. Photographiez les secteurs qui vous paraissent les plus sujets à évolution.

#### Forces

- Les personnes se prêtent facilement au jeu.
- Pour prendre les photos, les personnes ont dû aller sur le terrain et réfléchir aux questions posées. Elles abordent donc l'entretien avec déjà quelque chose en main (effet rassurant).
- Les photos servent de fil conducteur à l'entretien. Elles jouent véritablement un rôle de médiation entre l'animateur et l'acteur.
- Les photos donnent accès plus facilement à l'expression de la dimension affective du rapport à un lieu.
- La méthode permet rapidement de dégager ce qui est perçu comme le plus représentatif pour chacun et ouvre le dialogue.
- La méthode contribue à motiver les personnes.
- Les questions 1 et 3 permettent de prendre conscience de l'esprit des lieux, la question 4 manifeste le degré d'ouverture à l'extérieur par rapport à l'espace intime à préserver, les questions 2 et 5 sont très mobilisatrices.

#### Faiblesses

- L'analyse des représentations doit être menée prudemment et mériterait une analyse ethnologique approfondie.
- Les entretiens et leur analyse demandent énormément de temps et de disponibilité.
- La conduite des entretiens doit être effectuée par des personnes dûment formées, capables d'avoir une distance critique par rapport à leur posture et à leur méthodologie.

#### **Sources**

- Michelin Y., Des appareils photo jetables au service d'un projet de développement : représentations paysagères et stratégies des acteurs locaux de la montagne thiernoise, Cybergegeo, Politique, Culture, Représentations, article 65, mis en ligne le 07 décembre 1998, modifié le 15 mai 2007. URL : <http://www.cybergegeo.eu/index5351.html>. Consulté le 28 janvier 2009.
- Joliveau T., Michelin Y., 1997. Enjeux paysagers et logique d'acteurs dans les zones en déprise du Massif central, méthodes d'analyse de la structure et de la dynamique paysagère pour une gestion du territoire, rapport intermédiaire prog. recherche développement : gestion des territoires sensibles en montagne humide, Commissariat à l'aménagement et au développement économique du Massif central, CRENAM- ENITA, t1 : rapport, 34p, t2 : figures , 40 p, t3 note de synthèse : 20 p + fig.
- Luginbuhl Y., 1989. Au delà des clichés...la photographie du paysage au service de l'analyse, Strates, Vol. 4, pp. 11-16.

Pour citer cet article : Partoune C. (IEP), « Prise de photos par les acteurs », in Tableau de bord « Participation et espaces publics - Pour un développement et une gestion concertée des espaces publics », Recherche Topozym pour la Politique scientifique fédérale, partenariat Ulg (UGES), KUL (USEG), Institut d'Eco-Pédagogie (IEP), Vorming plus Antwerpen, article 57, mis en ligne le 31 janvier 2009.

## Tableau de bord « Participation et espaces publics »

Pour un développement et une gestion concertée des espaces publics

Recherche **Topozym** pour la Politique scientifique fédérale, Belgique

---



### Partenaires du projet de recherche

The logo for UGES consists of the letters "UGES" in a bold, blue, sans-serif font.

**UGES** (Unité de Géographie Economique et Sociale, ULg)

- Serge Schmitz (promoteur)
- Isabelle Dalimier (coordination/recherche)
- Yannick Martin (recherche)



**ISEG** (Institute for Social and Economic Geography, KUL)

- Etienne Van Hecke (promoteur)
- Sarai De Graef (recherche)



**IEP** (Institut d'Eco-Pédagogie, ASBL)

- Christine Partoune (promoteur)
- Michel Ericx (website/formation)
- Marc Philippot (recherche)
- Stéphane Noirhomme (formation)



**VormingPlus** (Anvers)

- Kris Verheyen
- Luk Scheers
- Annelies Santens